

旧约纵览·第一课

绪 论

教 师 讲 义

2026 年 9 月 6 日 · 配合 PPT 共 64 张

凭诚实·四层标注约定

〔明文〕 经文自己说的，可当场翻查核对。

〔综合〕 学术界的整理或共识，可能有分歧，讲时须标明。

〔引申〕 我们从经文推出的应用，是解释，不是经文本身。

〔推测〕 合理的猜想。讲台上应明说这是猜的，或干脆不讲。

本讲义凡涉及争议、更正、或超出经文之处，一律标注。宁可少说，不可说满。

讲义中「口语版」三字后面的句子，是讲台上可以直接说出来的话。PPT 用书面语，讲台用口语，两者并行不冲突。

一、这一课的定位

这批学生是第一次系统接触圣经。按一般次序，先修旧约纵览、再修新约纵览——所以「圣经论」（圣经是什么、权威、独特）必须在这一课完整讲一次，不能当复习压缩。

这一课的总原则

不要用新约来「证明」旧约值得读；
让旧约先自己开口，再让新约告诉我们它最终指向哪里。
全片凡讲「权威」「默示」「神说话」各点，都是「旧约先说 → 新约确认」的结构。这个次序不要讲反。
第二条原则：能查得实的，就讲十分；查不实的，就换一种说法。

全片结构（64 张）

段落	页	要回答的问题
前置：封面·课表·破冰·简介·目标	1-5	这门课学什么、怎么考核
引言：圣经是什么·从哪里来	6-8	这本书是什么、从哪里来
一、圣经的目的	9-11	神赐下圣经要做什么
二、圣经的权威	12-15	凭什么说它有权柄
三、圣经的独特·连续一致性	16-18	40+ 作者 1500 年，为何是一条主线
三、圣经的独特·神的自称性	19-20	这本书是谁在说话
三、圣经的独特·预言性	21-23	预言何时写下，有没有进入历史
三、圣经的独特·可靠性（文本·历史）	24-27	文字传对了吗，历史记对了吗
三、圣经的独特·旧约的可靠性	28-33	旧约抄了千年，还是原来的经文吗
三、圣经的独特·普遍性	34-36	跨语言·跨时间·跨逼迫
圣经的「最」·圣经是活的	37-38	哪些「最」查得实；它今天怎样向我说话
四、旧约的形成	39-44	它怎样从神那里走到你手上
五、旧约的信息	45-48	旧约到底在说什么
六、为什么旧约不可或缺（四个理由）	49-52	为什么必须读旧约

段落	页	要回答的问题
七、三张地图·总览与书卷地图	53–54	读旧约要拿哪三样工具
八、四类书卷各自在做什么	55–58	四类书该用不同方法读
七（续）、历史地图·先知在历史中·救赎地图	59–61	时间轴与救赎脉络
大纲回顾·作业·填空表	62–64	

时间分配建议（90 分钟）

段落	分钟	备注
前置·破冰	10	破冰三问不要跳过，这是全学期的基调
引言 + 目的 + 权威（6–15）	16	节奏可以快，每张一分半
独特：一致性·自称性·预言性（16–23）	14	预言性两张是重点
独特：可靠性（24–33）	20	最长的一段；若超时先砍 24–27
独特：普遍性 + 「最」 + 活的（34–38）	10	
旧约的形成（39–44）	10	42、43 两张必讲
旧约的信息（45–48）	8	收在太 1:1
为什么读 + 三张地图 + 四类书卷（49–61）	10	时间紧时四类书卷可口头带过
作业（62–64）	2	

【引申】 若只有 60 分钟：可靠性文本四张（24–27）压成两张口述，普遍性三张（34–36）合并讲 3 分钟，四类书卷（55–58）只讲先知书那一张。三张地图、正典两张（42–43）、收尾四张（45–48）无论如何不要砍。

一个讲授提醒：破冰第二问的答案在后半段

第 3 张破冰问「如果耶稣已经来了，为什么还要读旧约？」，而四个理由排在第 49–52 张。这是刻意结构——先讲整本圣经，再讲旧约。但学生会带着这个问题坐很久，建议在破冰时先说一句，把它挂起来：

口语版：「这个问题我先不回答。我们今天上半场一起看这本书本身，下半场我会专门用四张来回答它。你可以一边听一边想，看看跟你自己的答案一样不一样。」

这样那个悬念就成了全课的张力，而不是一个被忘掉的提问。

二、逐段讲授要点

前置（1-5）

破冰三问（第 3 张）是递进设计：

- ① 你想到「旧约」，脑子里第一个出现的是什么？——收集真实印象。多数人会说「战争」「难懂」「跟我没关系」，这些正是这一课要处理的。
- ② 如果耶稣已经来了，为什么还要读旧约？——按上面的方法挂起来。
- ③ 你对这门课的期待是什么？——记下来，学期末回看。

【引申】 第 5 张「课程目标」里的「会背旧约目录」，第一堂不要给压力。可以说：不是今天背，是后面每周背几个简称，学期末自然就会了。

引言：圣经是什么·从哪里来（6-8）

第 7 张「竹子引水」的比喻要讲准。水带一点竹子的气味，但水的本质不变——这说的是「双重作者」：神的话藉人的手写出，反映作者的背景、个性、文笔，却仍忠实传递神的信息。

这个比喻的边界

不要把它讲成「人的部分是杂质」。圣经的人性不是需要被滤掉的东西——

保罗的逻辑、大卫的诗情、路加的史笔，都是神所用、所默示的。

第 13 张（人被圣灵感动而写）会正式处理这一点：不是神写一半、人写一半，是同一行字，神说了，人也说了。

一、圣经的目的（9-11）

两点：使人得生命·使生命成长成圣。第 11 张的四个动作（教训·督责·归正·学义）可以用一句带过：

口语版：「这四个动作，其实就是一位好父母带孩子长大的四步：告诉你对的，指出错的，扶你回正路，养成义的本能。」

二、圣经的权威（12-15）

页	标题	旧约先说 / 新约确认
12	因为说话的是神	申 8:3 → 耶稣在旷野引的正是这一节（太 4:4）
13	人被圣灵感动而写	撒下 23:2「耶和华的灵藉着我」→ 彼后 1:21
14	神的话真实可靠	诗 19:9；申 4:2·12:32「不可加添，也不可删减」
15	神的话必不落空	赛 40:8 → 彼前 1:24-25·太 5:18

第 12 张·这一段最有力的一处反转

同一节经文，位置一换，意思就变了。如果从太 4:4 出发，学生听到的是「耶稣说了一句话来支持旧约」；从申 8:3 出发，学生听到的是——旧约早已如此宣告，而神的儿子在最关键的属灵争战中，亲自站在这句话之下。

口语版：「魔鬼叫他把石头变饼。耶稣引的那句话，不是他当场想出来的，是申命记第八章——摩西在旷野对以色列说过的话。四十年旷野，神让他们饿、又赐吗哪，为的就是教他们这一句。一千多年后，神的儿子在旷野，用同一句话顶住了同一种试探。」

〔明文〕 申 8:3、太 4:4、撒下 23:2、彼后 1:21、申 4:2、12:32、赛 40:8、彼前 1:24-25 均可当场翻查。

三、圣经的独特·连续一致性（16–18）

40+ 位作者、约 1500 年、三大洲、三种语言，却展开同一条救赎主线。这里不要只报数字，要点出那个真正奇怪的地方：

口语版：「这些人彼此不认识，隔着几百年、几千里。他们里面有牧人、君王、祭司、酒政、宫廷官员、渔夫、税吏。你把四十个这样的人写的东西放在一起，正常的结果是一堆互相打架的材料。可是这本书合起来，是一个故事。」

〔综合〕 「40+ 位作者」「约 1500 年」是传统整理的概数。旧约中有相当比例的书卷作者不详（士师记、列王纪、历代志、约伯记、以斯帖记等），所以不要说「三十多位先知写成」——那个旧说法超出经文所能支持的范围。

三、圣经的独特·神的自称性（19–20）

第 19 张：这一页讲的时候要特别小心

把佛教、道教、印度教、伊斯兰教并列，然后说「只有圣经是神自己开口」——这个论证有一个事实风险：

· 伊斯兰教自己恰恰宣称《古兰经》是安拉直接的话语，经吉卜利勒传给穆罕默德，不是「神不直接开口」。

· 印度教的 śruti 字面意思就是「所听闻的」，其传统同样主张是被启示、非人所作。

如果照字面念这一页，班上若有了解这些宗教的学生，会立刻发现描述不准确。

建议的讲法：不去比较别人怎么说，只把旧约自己的句式摆出来——

「神说」（创 1:3）·「耶和华对亚伯兰说」（创 12:1）·「耶和华晓谕摩西说」（利未记几乎每章开头）·「耶和华的话临到」（先知书的标准开场）·「耶和华如此说」（先知讲论的固定引言）。这些是旧约的固定用语，不是偶尔出现的修辞。不必贬低任何人，证据本身已经够强。

口语版：「先知从不说『我认为』、『依我看』。他开口第一句是『耶和华如此说』。这本书对自己的宣称，不在某一节标语里，就写在它的句式里。」

〔综合〕 若要报「耶和华如此说」的出现次数，请说「数以百计」，不要报确数——精确统计随版本与句式界定而异。

三、圣经的独特·预言性（21-23）

两张形成一对：

页		回答的问题	证据
21	① 弥赛亚	这些话是什么时候写下的？	大以赛亚书卷 1QIsa ^a —— 「时间锁」
23	② 推罗	有没有进入可以查验的历史？	结 26 → 尼布甲尼撒 → 亚历山大 —— 「历史锁」

第 21 张·高潮是「时间锁」，不是数量

页面只列三项（伯利恒·童女·受苦担当罪孽），每项都给新约对应出处，学生可当场翻查。真正重心是下面这一段：

口语版：「有人会说：这些话是不是耶稣死了以后，基督徒倒回去补写的？这个问题可以直接回答。死海古卷里有一整卷以赛亚书，包括第五十三章，而那份抄本本身，早于基督降生。所以赛五十三不是事后补的——这一点你回家自己就能查。」

〔综合〕 1QIsa^a 一般定年约主前 125 年左右。

第 22 张·两个数字，可信度不同，页面已分别标注

「整本圣经约 1/4 是预言」——站得住

J. Barton Payne 《圣经预言百科全书》：圣经 31,124 节中，8,352 节含预言性内容，占 27%；全书列出 1,817 项预言（旧约 1,239、新约 578）。

若把「先知对当下的宣讲」也算进去，另有学者估到约三分之一——随定义而变，页面已注明。

「300+ 处」——必须说清楚口径

这个数字源自 Floyd Hamilton 引 Canon Liddon 的「332 处」，经 Josh McDowell 《铁证待判》流传。

但同一位 Payne 统计旧约的弥赛亚预言只有 127 处，其中 103 处是直接预言。

差异的原因：300+ 的清单包含大量预表性关联（利 17:11 的血、出 17:6 的磐石这类）——它们是真实的神学呼应，但不是严格意义上的预言。

页面已加「含预表」三个字，并在底部注明 Payne 的 103 处。若不加这个说明，同一页同时出现

「1/4 (Payne) 」与「300+ (Hamilton 系统) 」，等于用两把不同的尺。

「全部应验」四个字已删。Payne 自己的数据里就有大量尚未应验的预言；第五类「弥赛亚」中，关于再来的部分正是还没有应验的。

第 22 张·Stoner 的 $1/10^{17}$ 怎么讲

来源是真的（1953 年 Peter W. Stoner 《Science Speaks》），但那个数字建立在他对每一项事件人为估算概率再相乘的基础上——各项是否独立、基础概率怎么定，都不是从随机总体数据算出来的。

佐证：同一位 Stoner 对 48 项预言给出的是 10^{157} 。数字这样跳，本身就说明它是比喻性的说明，不是测量结果。

口语版：「这是一个很著名的估算，不是严格的统计学证明——每一项概率都是研究者自己估的。

我把它放上来，是因为那个画面很有力；但我要先说清楚它是什么。」

把这句说出来，震撼力一点不减，而且经得起追问。

第 23 张·推罗，以及一个必须讲的边界

预言（结 26:4、5、12）与历史（主前 586 起尼布甲尼撒；主前 332 亚历山大取大陆旧城的石料、木材与土石修筑堤道填海）分列左右。结 26:12「将你的石头、木头、尘土都抛在水中」——三样东西正好对上。

结 26:14「你不得再被建造」

今天黎巴嫩仍有推罗城（苏尔）。这是这一段最容易讲过头的地方，学生一查地图就会发现。

页面上已写明：这一节的解释涉及大陆旧城、岛城与后世城市延续的问题，学者有不同看法；本课只讲能直接比对的部分——城墙被毁、石木尘土入海、岛城被攻陷。

讲的时候可以顺势说一句：我们只讲查得实的部分，因为真的东西不怕查。

〔综合〕 第 22 张五大类里的「④ 个人：赛 44:28·45:1 塞鲁士」只作分类举例，不展开。一展开就会把学生的注意力从「预言性」转移到「以赛亚书 40–66 章成书年代」之争上去。若学生追问，如实说明有此争论，本课程采传统立场，讨论留到课后。

三、圣经的独特·可靠性 (24–27)

第 24 张·同一把尺 (数字已全部更新)

原来的表不是同一把尺

旧护教表格给的是「凯撒 10 份、柏拉图 7 份」，而新约用的是近年数字——这等于自己给自己挖坑。

近年古典学统计：凯撒《高卢战记》约 251 份；柏拉图约 250 份小写体抄本（有学者认为柏拉图是继荷马之后文本传统最丰富的古典作家）。

希腊文新约：Münster INTF 的 Kurzgefasste Liste 约 5,700 个已登记条目。

换上正确的数字之后，新约仍然领先一个数量级。严谨没有削弱对比，反而让它站得住。

口语版：「我要先说一件事：这张表上别人的数字，我们也更新过。过去很多讲义写『凯撒只有十份抄本』，那是几十年前的统计，今天的古典学已经数到两百多份。我把它改回来了。改完以后你看——差距还在，而且这个差距经得起查。」

〔综合〕 INTF 特别提醒，「到底有多少新约抄本」不是一个简单数字：存在重复登记、残片后来被确认属同一抄本、抄本遗失、礼仪经文分类等问题。所以页面写「约 5,700 个已登记文本见证」，不写「5,800 份抄本」。

第 25 张·抄本多，意味着什么、不意味着什么

左栏讲交叉校验能力；右栏两条限制，第二条建议主动讲出来：

右栏两条，第二条尤其要讲

一、抄本多，不代表没有异文。恰恰因为抄本多，异文才能被发现、被比较、被追溯。

异文不是被隐藏的问题 —— 而是因为证据丰富，才能够被研究的问题。

二、抄本证据回答的，是一个特定的问题：我们今天读到的，能否可靠地追溯到古代作者所写的文本？

它不直接回答：作者所记载的事件是否真实。那要靠历史与考古。

主动说出第二条，护教反而更可信——而且它正好把课引到第 27 张和第 32–33 张。

已删掉「拉丁译本约 10,000 + 其他古译本约 9,300」的加总。把希腊文抄本、拉丁译本、其他古译本简单相加成两万多份，会制造一种虚假的精确度，而且对要证明的事情完全没有必要。

第 26 张·年代能追溯多早 (已加入旧约两行)

原来这张表只列古典作品与新约，学生会问「那旧约呢？」。避而不谈，等于把对自己不利的一栏藏起来。现在表里有旧约：

作品	大致成书	早期文本见证	大致间隔
凯撒《高卢战记》	约前 50 年代	主要早期抄本约 9 世纪	约 900 年
柏拉图 著作	约前 4 世纪	重要抄本约 9 世纪	约 1200 年
荷马《伊利亚特》	约前 8 世纪	早期纸草约前 3 世纪	约 400–500 年
以赛亚书（旧约）	约前 8 世纪	大以赛亚书卷 1QIsa ^a 约前 125 年	约 600 年
摩西五经（旧约）	约前 15–13 世纪	昆兰的五经抄本 约前 2 世纪	逾 1000 年
《约翰福音》/ P52	约 1 世纪末	P52 纸草残片 约 2 世纪	可能仅数十年

这里有一个事实必须诚实地承认

旧约在「间隔」这个指标上不占优势。

最早的完整希伯来文旧约抄本，是主后 1008 年的列宁格勒抄本；就算算死海古卷，摩西五经的间隔也超过一千年。

所以页脚不写「圣经的间隔最短」，而是分开讲：

新约的时间间隔，在古代文献中格外短；旧约的间隔虽然长，却有死海古卷做过一次跨千年的直接比对——两边各有各的证据。

这句既准确，又把课引到第 28–31 张：旧约的强项本来就不是「间隔短」，是那三条线。

〔综合〕 P52 原来写「传统估计约 125 年」，已改为「约 2 世纪」——现代古文字学通常给一个区间而不锁死某一年。另外要提醒学生：P52 是约翰福音的一小片纸草残片，不是一部新约抄本。

第 27 张·路加的精确度（这是新约例子，已加桥句）

副标题补了半句：「先看一个可以外部查验的样本——旧约的对应证据，在后面几张。」它现在是引子，不是插曲。

口语版：「路加没有写『从前有个官』。他写的是哪一年、哪座城、什么官衔——而这些头衔在不同城市、不同年份是会变的。一个编故事的人，不会把几十个容易出错的细节全踩准。圣经的作者就是这样对待历史细节的。旧约那边的同类证据，我们等一下就会看到。」

〔综合〕 politarch（政治官）这个较少见的官职名称，后来在帖撒罗尼迦及马其顿地区的碑文中得到证实。Sherwin-White 的评价属学术判断，页面措辞已作保留处理。

三、圣经的独特·旧约的可靠性（28–33）

重要：第 24–27 张是新约的数据（抄本数、P52、路加）。旧约的可靠性走的是另一条路，第 28 张开始整段换料。这一点讲的时候要明说，否则学生会觉得前后不接。

口语版：「刚才那几张讲的是新约。新约的强项是抄本极多、离原作极近。旧约不是这样——旧约最早的完整抄本，离成书有一千多年。那旧约凭什么？旧约走的是另外三条路。」

页		用什么保证
29	① 玛所拉传统	用「数字」锁住每一卷 —— 统计与边注校验
30	② 死海古卷	用「时间」做一次对照 —— 跨越约一千年
31	③ 七十士译本	用「外证」独立比对 —— 比耶稣还早两百多年
32	④ 三块石头	圣经之外，古代近东自己留下的历史见证
33	⑤ 名字与边界	更多人物进入可查验的历史 + 证据能与不能证明什么

第 30 张·死海古卷：一处必须更正的旧说法

不能说「内容完全没有差别」

旧版《旧约综论》说死海古卷与千年后的抄本「内容却完全没有差别」。这句必须改。

大以赛亚书卷（1QIsa^a）与玛所拉本之间有上千处细微异读，绝大多数是拼写、字形、词序与少数用词。

诚实的说法：历时约一千年，一致度极高，差异不影响意义、不改变任何教义。

讲不诚实的强版本，反而给日后的动摇留下缺口；诚实的版本本身已经足够有力。

口语版：「有人会说：你们这本圣经抄了两千多年，早就抄乱了吧。这个问题一九四七年有了一个答案。昆兰山洞里出来一整卷以赛亚书，比我们原先手上最早的完整抄本早了约一千年。拿来对照——有没有差别？有，上千处。都是什么？拼写、字形、词序。有没有一处改变了意思？没有。」

〔综合〕 玛所拉文士那套广为流传的抄经规矩（沐浴更衣、写神的名前先洁净笔等），多源出中世纪的《抄经士篇》（Masseket Soferim），讲的时候要标明年代，不要说成主前的做法。真正硬的证据是「数字母、数词」这套校验机制本身，以及阿勒颇抄本（约 AD 930）、列宁格勒抄本（AD 1008）。

第 31 张·七十士译本

〔综合〕 BC 250 只适用于摩西五经，其余书卷在其后约一百多年间陆续译成。「七十二位长老、七十二天译完」出自《亚里斯提亚书信》，带传说色彩，不宜当史实讲。

【明文】 赛 7:14 的 הַמַּלְאָה (almah, 少女) 与 LXX 的 παρθένος (parthenos, 童女) 读法不同，这是真实的差异。绪论里不展开，但不要回避；可以说：这类差异存在，我们知道它在哪里，日后会专门讲。

这一张真正的分量在于：七十士译本成书早于耶稣两百多年。所以旧约里那些后来被新约应用于基督的话，不可能是基督徒事后加进去的。它和死海古卷一起，构成两条独立的「时间锁」。

第 32 张 · 三块石头

文物	年代	现藏	为什么有力
希西家隧道碑文	约主前 8 世纪末	伊斯坦布尔考古博物馆	记两队工人对凿会合，对应王下 20:20、代下 32:30
西拿基立六棱柱	约主前 691 年	大英博物馆等	亚述王自夸把希西家「像笼中的鸟」关在城里，却没说攻下
摩押米沙碑	约主前 9 世纪中叶	卢浮宫	提到以色列王暗利及其王朝，并出现「耶和華」的名

西拿基立棱柱最有力的一点是它的沉默。亚述王的战报从不吝惜夸口——烧了几座城、掳了多少人，全刻上去。可他唯独没说攻下耶路撒冷。王下 19:32-36 说的正是「他必不得进这城」。这个沉默本身就是证据，讲的时候要点破。

口语版：「亚述人写战报，从来不谦虚。这根柱子上他提到犹大王希西家，说把他像笼中的鸟一样关在耶路撒冷城里，写得很得意。然后就没有了。这个从不吝惜夸口的人，没有说他攻下了那座城。」

第 33 张 · 圣经之外，也留下了他们的名字 + 证据的边界

删掉了「百年模式」这个框架，原因要知道

旧写法是「世俗学者怀疑 → 考古出土 → 圣经被证实，重复了一百多年」。五个案例里有两个撑不起这个箭头：

· 吾珥城：古代 Ur 不是到 1922 年 Woolley 才第一次被发现；而且发现 Ur 也不能直接证明创 11:31 的「迦勒底的吾珥」就是那一座。这里牵涉地点认定问题。

· 赫人：学术史比「被指为虚构民族」复杂得多；而且圣经里的「赫人」与安纳托利亚赫梯帝国之间是什么关系，不能简单画等号。

· 结论句「至今，被修正的多半是当初的怀疑」也删了——这是一个无法量化证明的历史统计判断。

伯沙撒：这一条要讲准（我自己先前也推过头）

可查证的部分：楔形文献证实伯沙撒是拿波尼度之子，并在父王长期离开巴比伦期间握有重要王

权地位——这使但 5 称他为巴比伦统治者的历史背景变得可以理解。

〔引申〕但「他能封的最高位就只能是第三，正好解释但 5:16 的『国中第三』」——这是一个漂亮的解释，不是楔形文献直接证明的事实。

若在课堂上讲，请加一句：有人据此解释「国中第三」，但这个解释不能说已经被考古直接证明。

下半是证据的边界，双栏：

这些证据告诉我们什么	这些证据不能告诉我们什么
✓ 旧约的许多人物、王国、城市、战争、工程与制度，可以与圣经之外的资料交叉查验。	✗ 考古不能证明圣经中的每一句叙述。
✓ 旧约的历史叙事，真实地嵌在古代近东的历史世界里。	✗ 一块碑文不能证明「圣经是神所默示的」。
✓ 能够查验的，就让它接受查验。	✗ 历史证据也无法用实验方法证明神迹一定发生过。
收尾句（第 33 张页脚） 圣经要求人相信，却不是要求人停止查验。 文本能够比较，就比较；历史能够查验，就查验；证据到哪里，我们就讲到哪里。 已删掉的三句，知道为什么被删： · 「祂知道现代人需要证据 —— 所以祂亲自预备了证据」：神学推断，圣经没有这样解释考古发现。 · 「祂把验证启示真实的工具放在你手上」：说得过头。考古可以检验部分历史主张，不能验证启示真假。 · 徒 17:11 庇哩亚人：这节很好，但庇哩亚人是查考旧约看保罗所传是否合乎圣经，不是做现代意义的历史考证。不要让它承担它承担不了的论证。	

三、圣经的独特·普遍性（34–36）

第 34 张·跨越语言（数据已更新到 2026 年 8 月）

	语言数	覆盖
全本圣经	807 种	约 63 亿人
新约	另有 1,844 种	
部分经文	另有 1,519 种	
合计	4,170 种	全球约 7,396 种语言

三类按「该语言所拥有的最高层级经文」分类，互不重复——这一点写在页面上，学生就知道 4,170 是怎么加出来的，不会误以为「部分经文本身就有四千多种语言」。

右栏的对照更有力量：仍有 1,663 种语言既没有经文、也没有正在进行的翻译工作；其中 522 种（约 3,710 万人）被评估为亟需开始。

口语版：「译经的人常常要先给一个只有几千人、原本连文字都没有的族群造出一套文字，然后才能开始翻译。一本只想畅销的书，不会这样做。」

〔综合〕 数据来源：Wycliffe／ProgressBible Snapshot，2026 年 8 月。Wycliffe 自己提醒：经文可及性的统计相当复杂，各年的定义与采集方法都在改进，跨年直接比较未必有意义。原来用的 776／1,798／1,433 是 2025 年 8 月的数字，已过时。

第 35 张·跨越时间（对比已改准）

不能说古典作品「已经死了」

旧写法：「古希腊罗马的畅销著作，今天只剩学者在图书馆里读；时代过去，它们也过去了。」这句不准确。荷马、柏拉图、亚里士多德、维吉尔今天仍被广泛出版、翻译、阅读、教学。

准确的对比不在「有没有人读」，而在「以什么方式被读」：

许多古典著作今天主要作为古代经典被研究；圣经却仍同时是一部古代文献，也是亿万人今天正在使用的信仰文本。

另外「至今仍是全球发行量第一的书，无可撼动」也删了——涉及统计口径，很难严格比较。

要让学生看见的现象其实是：一部来自两三千年的古代文献，今天仍被这样大规模、跨文化地当作日常信仰文本使用。这个事实本身就够惊人，不需要把别的古典作品说成没人读。

第 36 张·跨越逼迫（有一处硬伤已修正）

「313 年，下令焚书的帝国先垮了」——这句是错的

313 年罗马帝国并没有垮。313 年是君士坦丁与李锡尼颁布米兰敕令，给予基督徒宗教宽容。

改正之后，这个历史转折反而更漂亮：

主后 303 年 戴克里先大迫害，帝国敕令要求拆毁教堂、焚毁基督教经卷

主后 313 年 米兰敕令 —— 基督徒获得公开敬拜的自由

四世纪以后 圣经继续被抄写、翻译、传播，从未中断

其他已删：「越禁越旺」「史上最被逼迫」（无法证明）；「敕令特意选在界限之神 Terminus 的节期颁布，好叫这个信仰在此被终结」（后半把后人的象征解读讲成皇帝的明确动机）；「你禁这本书，它反而传得更快」（同样是无法普遍证明的规律）。

口语版：「十年前，经卷被投进市场上的火堆里，优西比乌说他亲眼看见。十年后，基督徒已经可以公开敬拜。经卷可以被焚毁，传承却没有因此终止。」

圣经的「最」（37）

	数字	出处与口径
历来最畅销	约 50–70 亿册	健力士世界纪录；主要靠分发，不是零售销量
翻译语言最多	完整圣经 807 种	连同新约与部分经文，合计 4,170 种
传播最广泛	覆盖约 63 亿人	拥有完整圣经的语言，其使用人口
西欧活字印刷的第一部巨著	约 1455 年	古腾堡圣经 —— 但不是世界上最早的印刷书

健力士的算法可以报出来：1815 年以前约 13 亿册 + 英国圣经公会统计 1815–1975 年约 24.6 亿册 + 联合圣经公会历年估计。而且健力士明确说明圣经主要是「分发」而非「零售销售」——把这句带上，学生反而更服气，因为你没有把它包装成畅销书排行榜。

「最早被印刷」原来讲错了，这一处对华人学生尤其要紧

圣经不是世界上最早印刷的书。中国的雕版印刷（如公元 868 年的金刚经）与朝鲜的金属活字（如 1377 年的直指）都远早于古腾堡。

美国国会图书馆的表述是：古腾堡圣经是「西欧第一部以金属活字印刷的伟大书籍」，并特别提醒不应称它为世界第一本活字印刷书。

页面已改为「西欧活字印刷的第一部巨著」，并在注中说明世界最早的印刷书在东亚。班上一定有人会想到毕昇。

三个已经不用的「最」，以及一个没有采用的数字

「最被迫害」「最被传扬」「最大感化力」——没有统计口径，页面上已明说我们不这样讲。

另外没有采用「两千年来累计基督徒约 180 亿人」：它是模型推算而不是可核对的统计，而且统计的是「被计为基督徒的人口」，与神学意义上的重生得救不是一件事。这一页其他四项都是硬

数据，混进一个软的会拖累整页。

「改变了多少人」同样没有可靠统计，所以页面上注明这一条不用数字讲——每个人可以在自己身上查验。

口语版：「我把自己这边说得太满的话也收回来了。能查得实的，我们就讲十分；查不实的，就换一种说法。真的东西不怕查。」

学生对这种态度的记忆，往往比多一个「最」字更长久。

圣经是活的（38）

这一页不再承担「历史证明圣经改变文明」的任务。已删掉识字运动／医院／废奴那一串，以及「活的书，只有一本」。

为什么删

方向不错，但一下子出现了很多极大的历史因果命题。「圣经导致医院、废奴、人道救援」每一项都要逐条讲复杂的历史，在这里一句带过，学生一追问，前面辛苦建立起来的严谨度就会打折。

而「活的书，只有一本」是信仰宣告，不是前面「普遍性」这几张证据能推出的结论。

现在这一页做两件事：① 回到圣经自己怎样描述神的话（来 4:12·约 6:63·彼前 1:23）——这是有出处的；② 把前面几段收拢：被写下 → 被保存 → 被翻译 → 仍进入人的生命。

最后那一问「它，改变过你吗？」保留。到这里整段从证据层面落到生命层面。问完停两秒，不要马上翻页。

四、旧约的形成（39–44）

第 39 张 · 三个阶段，不是一条流水线

阶段	回答的问题	决定什么
I 启示与写成	神的话怎样成为文字	圣经的来源与性质（本体问题）
II 汇集与辨认	哪些经卷是圣经	圣经的范围（正典问题）
III 保存与传递	怎样穿越两千多年到我们手中	传递已经存在的圣经

旧版把这些画成一条七步流水线（启示→写下→汇集→辨认→抄传→翻译→你手上），会让学生以为「旧约经过七道工序，最后才成为圣经」。三个阶段不在同一个平面上：默示决定圣经是什么，正典辨认范围，抄传只是传递。

这一段的钉子（第 39 张页脚），讲完要停一下

神的百姓没有使这些书成为神的话。

正典的形成，是神所默示的经卷在历史中被辨认、接受、保存、传递的过程。

第 40 张 · 箴 25:1 是这一段最好的一处材料

神的话成为文字，有不同的方式：神直接吩咐写下（出 34:27）· 先知口述书记执笔（耶 36:4）· 历史被记录保存· 古老材料被后人搜集誊录（箴 25:1）。

口语版：「箴言第二十五章第一节，很少有人注意：『这也是所罗门的箴言，是犹大王希西家的人所誊录的。』所罗门死后两百多年，希西家的人把他的箴言搜集、誊录下来。经卷自己留下了后人编辑的痕迹。这不削弱默示——这正说明希伯来书第一章说的『多次多方』是真的。」

【明文】 语言：主要希伯来文；少数段落用亚兰文——拉 4:8–6:18、拉 7:12–26、但 2:4b–7:28、耶 10:11、创 31:47。这五处可当场翻查。可以顺带问：为什么偏偏是这几段？因为它们的场景本来就发生在波斯与巴比伦的官场里。

第 41 张 · 39 卷与 24 卷（两处已收紧）

①「内容完全相同」太满

耶利米书的七十士本比玛所拉本短约八分之一且章节次序不同，但以理书、以斯帖记另有希腊文增补。

已改为：所包含的基本经卷相同；差别在于合卷方式、分类与次序。

②「历代志是希伯来圣经的末卷」——这句站不住

巴比伦塔木德 Bava Batra 14b 确实把历代志列在圣卷最后。

但现存最古的两部完整玛所拉抄本（阿勒颇抄本、列宁格勒抄本）都把历代志放在圣卷之首。

犹太文本传统从未把圣卷的次序定死。

所以太 23:35「从亚伯的血到撒迦利亚的血」只能作为「一个有意思的可能呼应」，标〔推测〕，不能当作证明。

它还跨过第二个环节：太 23:35 说的是「巴拉加的儿子撒迦利亚」，代下 24:20 说的是「耶何耶大的儿子」，父名对不上；路 11:51 的平行经文没有父名。

路 24:44 不受影响，而且比它硬得多——它反映的三分结构，在便西拉序言（约 BC 130）里已有明确证据。

第 41 张·一个会改变读法的教学点

撒母耳记、列王纪在我们的圣经里属「历史书」，在 Tanakh 里却属「前先知书」。这些书不仅记述历史，更从先知性的视角解释历史——以神的约与神的话，衡量君王与以色列。讲王国时代那两课会一直用到这句，值得多花一分钟。

第 42 张·辨认（一）：四条证据，强度不一样

时间	证据	层级
约 BC 622	王下 22 约西亚发现律法书，一读就伏在其权威之下	〔明文〕
约 BC 130	《便西拉智训》序言：律法、先知、其余的书	〔综合〕
耶稣时代	路 24:44：摩西的律法、先知的书和诗篇	〔明文〕
约 AD 95	约瑟夫《驳阿比安》：二十二卷享有神圣权威	〔综合〕

两处不要越界

① 路 24:44 能证明的是：三分结构已经存在，耶稣把这些经卷当作有权威的圣经使用。

不要再推一步说「所以 24 卷当时已经正式封闭」——经文没有给我们一张书目表。这已经很强，不需要说满。

② 约瑟夫给的是数目与分类（摩西 5·先知 13·诗歌与生活准则 4），并没有开列书名。

所以这条证明的是「有一个数量有限、边界清楚、与其他犹太著作有等级区别的集合」，不是某一份具体清单。哪二十二卷，学者的复原并不一致。

页脚第二句「这种承认本身也经历了一个历史过程」不可省。只讲「不是赋予，是承认」，会把一个神学立场讲成一个并不存在的简单历史事件。

第 43 张·辨认（二）：三个要小心的说法

这一页是整门课「凭诚实」最集中的体现，讲的时候要把用意说出来。

① Jamnia ≠ 正典大会。「主后 90 年雅麦尼亚会议正式确定旧约正典」出自 1871 年 Graetz 的假说，二十世纪后期学界已大致放弃。拉比文献（Mishnah Yadayim 3:5）只记载讨论过《传道书》《雅歌》是否「污手」，并没有议定书目的记录。

② 「昆兰抄了它」≠「昆兰视它为正典」。昆兰同时抄有《便西拉智训》《多比传》《以诺书》《禧年书》，而且不止一份。被抄写、被珍视，不等于被列为正典。这条原则回头也解释了七十士译本的问题。

③ 「天主教后来加了七卷」也不准确。这些书在西方教会已经使用了一千多年。分歧在于它们的正典等级，而不是十六世纪凭空添加。

讲③时的分寸

最公平的表述：新教在宗教改革时期明确以希伯来圣经的范围为旧约正典；天主教则确认了长期教会传统中所接受的较广范围。

补充一个多数学生不知道的事实：早期新教圣经，包括路德译本与 1611 年英王钦定本，都仍把次经单独列为一栏——可以阅读、有历史与教化价值，但不作为建立教义的同等依据。

不要用「新约从来不引用次经，所以它们不是正典」这条论证——它比看上去弱：新约也没有明确引用旧约 39 卷中的每一卷。论证不要压在这一点上。

本课程为什么采用新教 39 卷（学生若追问）

不要说「因为天主教那七卷是假的」，也不要只说「因为犹太人只有 39 卷」。完整的回答是三条：

第一，犹太圣经传统。旧约首先是在以色列历史中产生并保存的圣书；第一世纪约瑟夫已经明确区分一组数量有限、具有特殊神圣权威的经卷与后来的著作。

第二，耶稣与新约所处的圣经框架。路 24:44 所反映的「律法—先知—诗篇」与希伯来圣经的三分结构高度吻合。

第三，宗教改革传统。新教最终以希伯来正典的范围作为旧约边界，把其他古代犹太著作视为有历史与阅读价值、但不具同等正典权威。

第 44 张·保存与传递（三处已按史料核查收紧）

① 翻译不是一条链。原来画成「希伯来文 → 七十士 → 武加大 → 各国语言 → 中文」，会让学生以为中文旧约是逐层转译来的。实际是从希伯来文旧约分头译出。

② 蒲草纸与皮革卷轴在古代长期并存，不是前后替代；「羊皮」也不准确，改用「皮革卷轴」。印刷术改为「欧洲活字印刷术直到十五世纪才普及」——否则中国学生会想到毕昇。

③ 和合本：1890 年上海传教士大会推动翻译工程，1919 年 4 月出版，前后近三十年。

富善那一段：核心属实，但范围要说准

可查证的是：负责官话译本的最初译者团队中，富善（Chauncey Goodrich）是唯一活到能亲手

捧起这本新圣经的人，也是唯一从头参与到尾的译者。

已删：「他以 82 岁高龄」——生年资料有 1835 与 1836 两说，1919 年究竟 82 还是 83 岁不定。

已删：「其余的同工，都已长眠在中国」——查不到支持，且有译者是 1919 年之后才去世的。

可以口头补讲（更可靠，也更值得讲）：和合本不是西方宣教士单独的作品。参与的华人同工有张洗心、刘大成、王元德、李春蕃等；富善主张华人助手与西方译者拥有同等的表决权。

这个细节顺手纠正了「和合本是洋人翻的」这个印象。

五、旧约的信息（45–48）

第 45 张·一句话

「人类需要救赎，而神所应许的救赎主，必要来到。」

「必要」讲的是应许的确定性，「所应许」直接接上亚伯拉罕之约、大卫之约与先知预言。三个分点正是中心句拆开：① 人类需要救赎（不是需要改进，是需要被救）② 神应许救赎主（主语是神）③ 救赎主必要来到。

〔明文〕 「玛拉基之后四百年静默」不放在这一页（那是两约之间的题目）。这里用玛拉基自己的动作：玛 3:1「我要差遣我的使者，在我前面预备道路」；玛 4:5「我必差遣先知以利亚到你们那里去」。他没有停在句号上。

页脚两句是刻意的更正

有一种流行讲法说「旧约就是一场等待」。这话漂亮，但会让人以为旧约的圣徒与神没有真实关系，只是在候场。

亚伯拉罕被称为神的朋友（代下 20:7、赛 41:8、雅 2:23），摩西与神面对面说话（出 33:11），诗篇里全是真实的相交。

准确的说法是两层：旧约是真实的同在，也是未完成的应许。神真的在那里；但那位要来的，还没有来。

第 46 张·四组关系，和一个必须删掉的说法

旧约		新约
应许	→	应验
预备	→	成全
预表与影儿	→	所指的实质
那一位要来	→	那一位已经来了，还要再来

第三组为什么不能写「旧约：影儿 → 新约：实体」

把整本旧约称为影儿，说得太大。

西 2:17 的上下文是饮食、节期、月朔、安息日；来 10:1 讲的是律法中的祭祀制度。

旧约里的创造、出埃及、神的约、历史中的救赎，都是真实发生的事，不是影子。

页面上已标出两处经文的具体范围。

「旧约是行为律法之约，新约是信心恩典之约」——必须删

这一句不是文字问题，是神学错误——与「恩典在先，回应在后」这条主线直接冲突。

· 创 15:6 亚伯拉罕信耶和华，耶和华就以此为他的义。因信称义本来就在旧约里，保罗在罗 4、加 3 正是引这一句。

· 出 20:2 十诫的第一句不是命令，是宣告：「我是耶和华你的神，曾将你从埃及地、为奴之家领出来。」神先救赎，然后才颁律法。

· 所以律法不是得救的条件，是已经蒙救赎之民的生活方式。

页脚：旧约新约是同一个次序——恩典先行，顺服回应。

口语版：「十诫的第一句话，不是『你要』，也不是『你不可』。是『我是耶和华你的神，曾将你从埃及地、为奴之家领出来。』先有拯救，后有律法。这个次序，两约从头到尾没有变过。」

〔明文〕 创 15:6、出 20:2 均可当场翻查，是本页最硬的两处证据。这一条在第 55 张（律法书）还会再用一次。

第 47 张·他终于来了

太 1:1 「亚伯拉罕的后裔，大卫的子孙，耶稣基督的家谱。」——亚伯拉罕的后裔对创 22:18；大卫的子孙对撒下 7:12-16。

要讲明这不是我们找出来的巧合：马太自己就是有意识地把耶稣放进「亚伯拉罕 — 大卫 — 弥赛亚」这条救赎历史里。太 1:1 那两个名字是刻意的编排。

口语版：「旧约合上的时候，这两个应许都还悬在半空：万国要因亚伯拉罕的后裔得福——谁？大卫的国位要存到永远——国都亡了，人都被掳了，怎么永远？然后新约翻开，第一行就把这两个名字接住了。」

第 48 张·约 5:40 是收尾的关键

为什么一定要把第 40 节一起用

耶稣说完「给我作见证的就是这经」，紧接着说：「然而你们不肯到我这里来得生命。」

查考圣经却不到他那里去——这正是这一页要防的那件事。

于是结论不是我们的发挥，而是耶稣自己的逻辑：

读经 → 看见他 → 到他那里 → 得生命。

已删掉「活着就是他」。这句本于腓 1:21 「因我活着就是基督」，但脱离出处单说，容易被听成「我就是基督」。若你喜欢那个力度，讲台上可以说：「直到有一天你能说：我活着就是基督。」并报出腓 1:21。

六、为什么旧约不可或缺（49–52）

四个理由回答四个不同层面的问题，顺序是刻意的：

页		回答的问题
49	① 旧约让我们认识神是谁	旧约向我们启示谁？
50	② 旧约让我们认识我们是谁，以及为什么需要祂	人是什么，人出了什么问题？
51	③ 旧约使我们更完整地认识基督	旧约最终指向谁？
52	④ 旧约使我们更透彻地读懂新约	为什么没有旧约就读不深新约？

为什么把「认识神」放第一？ 如果只讲后三条，学生会得到一个潜台词：旧约的价值在于「对新约有用」——旧约成了辅助教材。但旧约首先是神自己的启示，它重要不是因为对新约有用，而是因为神在其中真实地启示了他自己。

第 49 张 · 五个认识神的视角

部分	视角	核心问题
创造	从世界的起源与秩序看神	世界与生命从哪里来？
律法	从立约关系与生活秩序看神	属神的百姓当怎样生活？
历史	从时间中真实的作为看神	神在历史中怎样行事？
诗歌智慧	从人内心对神的回应看神	人的心怎样回应神？
先知书	从神的眼光解释现实、指向未来	神怎样看这一切？

这不是五条并列的知识，是五扇窗户，而且有内在推进：看世界 → 看神与人的关系 → 看神在历史中的作为 → 看人在神面前的内心 → 从神的眼光重新解释这一切，并望向将来。历史与诗歌智慧正好是外在与内在的对照；先知站得更高，用神的眼光解释两者。

一句可以直接讲的话（页面已去掉，留给口述）

历史书记载「发生了什么」；先知书告诉我们「神怎么看所发生的事」。

列王纪告诉你北国灭亡了、南国被掳了；先知书告诉你为什么会灭亡、神怎样看这场灾难、审判之后是否还有盼望。

一句话就把两类书分开，学生记得住。这一句在第 58 张（先知书）还会正式出现一次。

经文出处（页面上已去掉，随时可报）： 创造 诗 19:1 · 伯 38–41 | 律法 出 34:6-7 · 利 19:2 | 历史 士 2:16-18 · 尼 9:17 | 诗歌智慧 诗 73 · 传 12:13 | 先知 何 11:8 · 赛 1:18

出 34:6-7 值得整段读出来

这是旧约里最完整的一处神的自我宣告，而且它同一口气说了「有怜悯、有恩典的神，不轻易发怒，并有丰盛的慈爱和诚实」与「万不以有罪的为无罪」。

慈爱与公义在同一句话里，不是两位神。对付「旧约的神严厉、新约的神慈爱」这个印象，比任何解释都有力。

〔引申〕 五个类别与五个视角的对应，是我们的教学整理，不是经文自己的分类。

第 50 张·认识人：七条形成一条线

受造尊贵 → 堕落 → 内心败坏 → 律法照出 → 献祭预表 → 历史证明人不能自救 → 神必须亲自救赎。

① **为什么从「按神的形象受造」开始？** 旧约人论的起点是创 1:26-27：人不是本来就败坏、卑贱，人原是按神的形象受造，却因罪堕落。先立起这个张力，第②条才有力量。

② **用「悖逆」而不是「犯罪」。** 创世记 3 章的本质是：人不要神作神，要自己决定善恶。

③ **这一条是全页的重心。** 罪不只在人的行为，也深入人的内心（创 6:5「终日所思想的尽都是恶」；耶 17:9「人心比万物都诡诈」）。旧约不断把问题从外面的行为带到里面的心——这样第⑦条的「新心」才会自然出现。

口语版：「以色列几乎把所有条件都经历过了：有律法、有祭司、有士师、有君王、有圣殿、有先知，经历神迹，经历管教，甚至经历被掳又归回。可是人的心仍然没有根本改变。所以旧约的结论不是『人需要更好的环境』——是外在的制度、领袖与环境，都不能根治人心的问题。」

〔明文〕 ⑦ 的经文支持：耶 31:33「我要将我的律法放在他们里面，写在他们心上」；结 36:26「我也要赐给你们一个新心，将新灵放在你们里面」。

第 51–52 张

第 51 张：复活的基督亲自开启旧约（路 24:27、44、45），以及提后 3:15-16 首先指向旧约。

提后 3:15-16 必须同时说明的一句

保罗对提摩太说「你是从小明白圣经的」——提摩太从小读的只可能是旧约，因为新约当时尚未成书。所以下一节「圣经都是神所默示的」，首先摆在提摩太面前的正是旧约圣经。

但彼后 3:16 把保罗的书信也称为「经」（γραφή），默示的范围因此明确延伸到新约。

只讲前半段，会给人「新约不算默示」的错觉。

第 52 张：新约的核心概念扎根于旧约——基督（受膏者）· 神的羔羊· 逾越节· 大卫的子孙· 十字架与赎罪· 「新约」这个词本身。

口语版：「谁能不用旧约的话，解释一下什么叫『神的羔羊』？……讲不清楚，对吧。新约的词汇，是用旧约的世界造出来的。不认识那个世界，新约你读得懂字，读不懂话。」

【综合】 启示录承接旧约先知传统的处数，学者统计从约 200 到 500 处不等，因「算不算引用」的判定标准不同——若学生问起，不要报确数。

七、三张地图（53–54、59–61）

这是全课的枢纽。三张图对应三个问题，后面每一课都可以回到第 53 张。

	问题	内容
书卷地图	我现在读的，是哪一类书？	律法 5 · 历史 12 · 智慧 5 · 先知 17
历史地图	这件事，发生在什么时候？	七个历史时代
救赎地图	它在神的救赎计划中意味着什么？	罪的根源逐步显明 · 救赎的应许逐步展开

第 54 张 · 书卷地图

已解决旧版的一处自相矛盾

旧版《旧约综论》第 51 张说旧约分三类，第 63 张却说分四大类，同一份 PPT 两个答案。

新版采四分法（律法 5 · 历史 12 · 智慧 5 · 先知 17 = 39），并把希伯来圣经的三分法作为并存传统标出。两种编排所包含的经卷基本相同，差别在合卷、次序与分类。

每次都要讲的一点：「大先知 / 小先知」是按篇幅长短分的，不是按重要性，也不是按先知本人的大小。学生几乎都误会这一点。

第 59 张 · 历史地图（七个时代）

这七个时代与课程表第四课到第十课一一对应，务必在这里把对应关系讲明，学生才知道后面每一课站在哪里。

〔综合〕 出埃及年代：王上 6:1 的四百八十年推出约 BC 1446（早期说）；考古与埃及史的一派主张约 BC 1260（晚期说）。族长年代亦有分歧。本课程采传统年代，PPT 页面已标注争议。不要把有争议的年代讲成定论——学生日后一查就会发现，那会伤害整门课的可信度。

第 60 张 · 先知在历史之中

这一页正面回应「课程表里没有先知书」这件事。这不是缺口：先知本来就长在王国分裂与重建两个时代里面。以赛亚站在希西家朝，耶利米站在被掳前夜，哈该撒迦利亚站在归回之后——离开处境，先知书就只剩下漂亮的句子。

〔综合〕 约珥书与俄巴底亚书的年代学界分歧较大，故未列入表中。若学生问起，如实说明。

第 61 张 · 救赎地图

左右两栏要合起来讲：人的问题一层层暴露的同时，神的应许一层层收窄。

措辞的分寸：说「环境不能解决罪」，不是「环境不是问题」。环境、律法、君王都有其意义，只是都不能根治罪。这条界线讲课时容易滑掉。

〔明文〕 右栏两处出处已收紧：创 12:3 和合本作「地上的万族都要因你得福」，并未出现「后裔」；「后裔」的明确聚焦在创 22:18。创 49:10 和合本作「圭必不离犹大」，圭即权杖。

八、四类书卷各自在做什么（55–58）

这四张是本次新增的，位置在书卷地图之后、历史地图之前。目的不是再做一次分类说明，而是在进入 39 卷以前，先给学生四把「阅读钥匙」。

第 55 张·律法书：Torah 的三个层次

例		
① 狭义	神藉摩西赐下的诫命、律例、典章	十诫·献祭条例·洁净条例·社会公义的规定
② 广义	摩西五经 —— 神对他百姓的教导	创·出·利·民·申
③ 更深	神所启示的旨意、道路与训诲	诗 1:2·诗 19·诗 119

为什么创世记也算 Torah —— 这一句最能说明第②层

创世记绝大部分是叙事：创造、堕落、洪水、亚伯拉罕、约瑟。为什么它也属 Torah？

因为 Torah 的核心不是法典，是神对他百姓的教导——神不只用命令教导人，也用创造、历史、应许、审判、拯救和人物的故事教导人。

第③层的经文支持：诗 1:2「惟喜爱耶和华的律法，昼夜思想」——显然不是每天背诵民事法规与献祭细则。诗 19 把「律法」与法度、训词、命令、典章并列使用；诗 119 更明显。

希伯来文 תּוֹרָה (Torah) 本义更接近「教导、训诲、指引」，中文译作「律法」，容易让人先想到一堆禁止与规定。

五个可以举的例子（帮助学生看见「为什么神这样规定」）

- 不可有别的神 —— 显明神独一，配得完全的忠诚
- 安息日 —— 显明人不是奴隶，生命不只是劳动；神是供应者
- 不可欺压寄居者、孤儿寡妇 —— 显明神关心弱者与公义
- 献祭制度 —— 显明罪的严重，也显明神为罪人预备了亲近他的道路
- 洁净条例 —— 反复教导：我是圣洁的，你们也要圣洁

可以用一句收：律法不是一堆冰冷的条文，是圣洁的神把他所喜悦的生命样式，告诉他所救赎的百姓。

〔明文〕 页脚「律法不是人用来赚取救恩的阶梯」的证据就在出 20:2，与第 46 张同一条。这里只点一句，不展开律法与恩典的关系——那是后面几课的事。

第 56 张·历史书：神在真实历史中怎样行事

十二卷不必逐卷讲，给学生一条线：进入应许之地（书）→ 反复悖逆与拯救（士·得）→ 王国建立（撒）→ 王国兴衰与分裂（王·代）→ 被掳与归回（拉·尼·斯）。后面历史地图正好接在这条线上。

这一页的钥匙（页脚第二句）

衡量一个时代的最终标准，不是国力强弱，而是是否忠于神的约。

所以列王纪评价一个王，从来不是看他打了多少胜仗、修了多少城，而是「行耶和华眼中看为正的事」或「行耶和华眼中看为恶的事」。

讲王国时代那两课会一直用到这一点。

第 57 张·诗歌智慧书：人在神面前的内心世界

这一类与其他三类性质不同：其他三类多是「神对人说」，这一类是「人在神面前说」。所以第二栏不写内容提要，写「内心的问题」——五个问题正好是五卷书的入口。

口语版：「这里没有抽离人生的信仰。喜乐、痛苦、疑惑、愤怒、爱情、失败与死亡，都可以带到神面前。诗篇里有大量哀歌，传道书直接面对虚空与死亡，约伯记对神发出最尖锐的质问——这些都在正典里面，不是被容忍的例外。」

第 58 张·先知书：神怎样看历史，又要把历史带向哪里

这一张要破的误解是：先知＝预言未来的人。先知实际在做三件事：解释现实 → 呼召回应 → 指向未来。预言未来只是其中一项，而且往往是为了让百姓现在就回转。

页脚第一句值得停一下

历史书记载「发生了什么」；先知书告诉我们「神怎么看所发生的事」。

页脚第二句直接接到下一张：所以读先知书，要先知道先知站在历史的哪一刻，才听得懂他为什么这样说。

讲完四类之后，可以口头总结一遍，不必另做一页：

口语版：「摩西五经——神怎样建立他的百姓；历史书——神在百姓的历史中怎样行事；诗歌智慧书——人在神面前怎样回应；先知书——神怎样解释这段历史，并把它指向未来。四类书，四种读法。」

三、数字与出处速查表

全片的数字都在这里。学生当场追问时，这一页就够用。

数字	出现在	出处与口径
约 1/4 是预言	第 22 张	J. Barton Payne 《圣经预言百科全书》：31,124 节中 8,352 节含预言，占 27%；列 1,817 项预言
300+ 处弥赛亚预言	第 22 张	Hamilton／McDowell 一系清单，含大量预表性关联；Payne 只计直接预言为 103 处
1 / 10 ¹⁷	第 22 张	1953 年 Peter W. Stoner 《Science Speaks》；护教学估算，非统计学证明
凯撒约 251 份·柏拉图约 250 份	第 24 张	近年古典学统计（旧护教表格的「10 份／7 份」已过时）
新约约 5,700 个文本见证	第 24、25 张	Münster INTF, Kurzgefasste Liste
1QIsa ^a 约主前 125 年	第 21、26、30 张	死海古卷大以赛亚书卷
列宁格勒抄本 AD 1008	第 26、29、30 张	现存最古的完整玛所拉抄本；阿勒颇抄本约 AD 930
完整圣经 807 种语言	第 34、37 张	Wycliffe／ProgressBible Snapshot, 2026 年 8 月
新约 1,844 种·部分 1,519 种	第 34 张	同上；三类按最高层级分类，互不重复，合计 4,170 种
仍有 1,663 种无经文无工作	第 34 张	同上；其中 522 种（约 3,710 万人）亟需开始
约 50–70 亿册	第 37 张	健力士世界纪录：1815 年前约 13 亿 + 1815–1975 约 24.6 亿 + UBS 历年估计；主要靠分发
古腾堡圣经约 1455 年	第 37 张	西欧第一部金属活字印刷巨著；世界最早的印刷书在东亚
和合本 1890–1919	第 44 张	1890 上海传教士大会推动，1919 年 4 月出版

已经不用的数字（学生若从别处听来）

听来的说法	问题在哪里
凯撒只有 10 份抄本、柏拉图 7 份	数十年前的旧护教统计，今日已不宜再用
死海古卷与后世抄本完全没有差别	有上千处细微异读；诚实说法是「一致度极高，差异不影响意义」

听来的说法	问题在哪里
旧约由三十多位先知写成	多数书卷作者不详，超出经文所能支持
公元 90 年雅麦尼亚会议确定正典	1871 年 Graetz 假说，学界已大致放弃
313 年下令焚书的帝国先垮了	313 年是米兰敕令，帝国没有垮
圣经是最早被印刷的书	东亚的雕版与金属活字都远早于古腾堡
两千年来累计基督徒约 180 亿人	模型推算，非可核对统计；且统计的是「被计为基督徒的人口」
「耶和华如此说」出现 2000+ 次	来源不明；应说「数以百计」，精确统计随句式界定而异
但 2 半铁半泥的脚趾＝欧盟十国	国名系讹传，查无此国；银胸双臂应为玛代波斯

四、学生可能问到的问题

Q：旧约的神和新约的神，是同一位吗？

是。这个问题的根源通常是「旧约的神严厉、新约的神慈爱」的印象。三面回应：

- 旧约里最完整的神的自我宣告是出 34:6-7：「有怜悯、有恩典的神，不轻易发怒，并有丰盛的慈爱和诚实……万不以有罪的为无罪。」慈爱与公义在同一句话里。这是旧约自己说的。
- 新约里讲审判最重的话，多半出自耶稣自己的口。
- 出 20:2 的次序（先救赎，后律法）本身就是恩典。

Q：以色列的历史和我这个新约基督徒有什么关系？

罗 15:4「从前所写的圣经都是为教训我们写的」；林前 10:11「这些事都是我们的鉴戒」。更根本的是第 52 张的论证：新约的核心概念建立在旧约的救赎语言之上，不认识那个世界，新约你读得懂字，读不懂话。

Q：既然在恩典之下，为什么还要读律法？

不要用「道德律仍然有效、礼仪律已废止」这类三分法草草打发——那是后来的神学整理，本身有争议，绪论里也讲不透。可以先说一句稳的：律法首先让我们看见神是怎样的神，以及他所救赎的百姓该有怎样的生活；至于律法在新约中的功用，加拉太书、罗马书、希伯来书各有侧重，我们后面会碰到。

〔引申〕 这个回答刻意留白。绪论的任务不是解决律法与恩典的关系，只要不把它讲错就好。

Q：以赛亚书真的是一个人写的吗？

如实说：这是一个真实的学术争论。传统立场认为全书出于以赛亚本人（约 BC 740–700）；近代主流主张 40–66 章成于被掳末期（约 BC 540）。我们采传统立场，理由是全书文体与主题的连贯性，以及约 12:38-41 把赛 53 与赛 6 一并归给「以赛亚」；但另一方也有严肃的理由。

不要把「塞鲁士预言早一百五十年」讲成没有争议的定论——学生日后一查就会发现，那反而会伤害整门课的可信度。这也是第 22 张把塞鲁士只列为分类举例、不作主要论证的原因。

Q：为什么天主教的旧约比我们多几卷？

见第 43 张的讲授要点。绪论只需说明三种传统的存在（新教 39·天主教 46·东正教范围更广）与本课程的立场，不展开；可以说日后专门讲。

Q：我们今天的中文圣经，是从希腊文还是希伯来文翻来的？

第 44 张已经处理：不是「希伯来文 → 希腊文 → 拉丁文 → 中文」逐层转译，而是从希伯来文旧约分头译出多种语言。和合本旧约主要据希伯来文本，并参考当时的英文译本。

Q：异文那么多，圣经还可靠吗？

这个问题第 25 张正面回答过，可以把那句话再说一遍：

口语版：「异文不是被隐藏的问题——而是因为证据丰富，才能够被研究的问题。如果我们只有一份抄本，你永远不会听说『异文』两个字，但那时候我们反而什么都不知道。」

Q：老师，你为什么把那么多数字都改掉了？

这个问题如果有人问，是好事。可以直接回答：

口语版：「因为我希望你回家自己查的时候，查到的和我讲的一样。有证据的地方我们讲十分，证据只到七分的地方我们就讲七分。信仰不怕查——真的东西，经得起你最认真的盘问。」

五、作业与下一课

第 63 张作业四项：

- 一、复习本课，特别是那三张地图。
- 二、熟悉 39 卷的四大分类，完成第 64 张的填空表（不必背下来，后面几课会每周背几个简称）。
- 三、按进度速读指定书卷——快速翻阅即可，不求细读。（速读进度请按班上实际情况填写，PPT 上留空。）
- 四、准备一个问题：这一课里，哪一件事是你以前不知道的？

第四项是刻意设计的：让学生带着自己的问题进入下一课，比单纯交作业有效，也能让你知道这一课哪里真正打进去了。

下一课：第二课·旧约地理。

一个小提醒：一级标题编号

第 62 张的大纲回顾页把「引言」算作一，而正文幻灯片从「一、圣经的目的」开始编号，两边相差一位。不影响讲课，若要统一，把第 62 张的编号对齐正文即可。

Soli Deo Gloria